

令和5年 第1回 北海道議会定例会〔一般質問〕開催状況

開催年月日 令和5年2月27日(月)
 質問者 日本共産党 宮川 潤 議員
 答弁者 知事、危機管理監

| 質 問 要 旨 | 答 弁 要 旨 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>一 知事の政治姿勢について (二) 国の安全保障政策転換について 1 わが国への攻撃の危険性について 次に、国の安全保障政策転換についてであります。 浜田防衛大臣は、アメリカが戦争を起こし、日本が安保法制に基づき集団的自衛権を行使すれば、相手国からの攻撃を受け、国内に大規模な被害が生じる可能性を国会で認めています。 この危険性を知事はどう認識されているか伺います。 また、集団的自衛権と反撃能力すなわち敵基地攻撃能力を行使すると、日本が先制攻撃をしたことになる場合がありますが、知事の見解を伺います。</p> <p>2 専守防衛と他国への脅威等について 軍事費の2倍化を達成すれば世界第三位の軍事大国になります。 国家安全保障戦略では「戦後の我が国の安全保障政策を実践面から大きく転換する」としています。 「統合防空ミサイル防衛」の下では、先制攻撃の可能性があり、専守防衛が踏みにじられることになるのではありませんか。 また、攻撃的な兵器を大量に配備することで、自衛隊施設の面積の約42%が集中する北海道は攻撃目標とされるのではありませんか。 併せて知事の見解を伺います。</p> | <p>(危機管理監) 集団的自衛権などについてでございますが、浜田防衛大臣は、今月6日の衆議院予算委員会におきまして、集団的自衛権の行使に関し、「存立危機事態に該当する状況については、武力を用いた対処をしなければ、我が国が武力攻撃を受けた場合と同様の深刻重大な被害が国民に及ぶことが明らかな状況であり、我が国の存立をまっとうし、国民を守るため、すなわち我が国を防衛するためのやむを得ない自衛の措置として、武力の行使の三要件に基づき、武力を行使して対処することになる。」との答弁を行ったものと承知をいたしております。 また、昨年末に策定された国家安全保障戦略などによりますと、集団的自衛権と反撃能力の行使につきましても、憲法9条のもとで許容される自衛の措置として、武力行使の三要件を満たす場合に限られるとされております。</p> <p>(知事) 国家安全保障戦略などについてであります。岸田総理は会見において、昨年末に定められた防衛3文書とそれに基づく政策は、戦後の安全保障政策を大きく転換するものとしつつ、これは、日本国憲法、国際法、国内法の範囲内での対応であることは言うまでもなく、非核三原則や専守防衛の堅持、平和国家としての日本の歩みは、今後とも不変であると発言しているものと承知しております。 このたびの防衛3文書の改定等は、日本が戦後、最も厳しく複雑な安全保障環境に直面する中、防衛分野のみならず幅広い分野への政府としての横断的な対応や、我が国の防衛の目標とそれを達成するための基本方針を示したものとされており、道としては、これらについては、国防を担う国において、引き続き、国民の皆様にご丁寧な説明をしていただくことが重要であると考えております。</p> |